

De nye pionerer – kilden til forandring

Anmeldt af Marianne Hartz Thomas, journalist Global Økologi.



Al forandring starter med os selv – et velkendt gammelt ord-sprog – som kommer til sin ret i en ny bog.

Den danske 37-årige Tania Ellis har med sin bog fra november 2006 *De nye pionerer* skabt en mulighed for alle os, der gerne vil, men ikke rigtig ved, hvor vi skal ende og begynde med at skabe vores egen forandring.

Hendes bog giver et billede af, hvad primært danske, men også store udenlandske virksomheder som The Body Shop og Ben and Jerrys icecream arbejder med omkring deres sociale ansvar. Som læser får man en fornemmelse af, at virksomheder med mere end tal på bundlinien er kommet for at blive.

Godt nok har der været meget snak om varm luft og mere markedsføring end reelle tiltag, der virkelig forandrer verden, men med Tania Ellis utroligt velresearchede bog, er der klare eksempler på virksomheder, der

gør en forskel. Ikke mindst de såkaldte innovatører, hvis kerneprodukt netop er at forandre verden, mens de tjener penge. Virksomheder som engodsag.dk, Merkur Bank og Kaos Piloterne er blot nogle af de mange eksempler og cases, man bliver bekendt med.

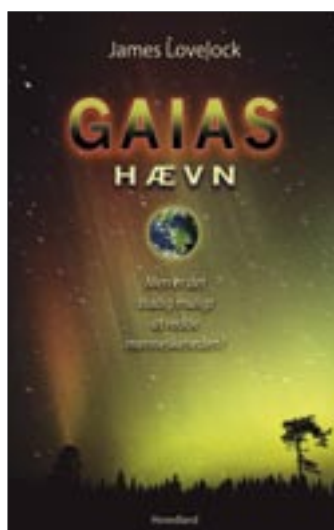
Disse virksomheder tjener alle godt med penge, mens de forsøger at rette op på nogle af samfundets problemer som fattigdom, sygdomme og mangel på uddannelse. Og der kommer flere til i de nærmeste år, mener forfatteren. Faktisk vil de danne en slags fjerde sektor mellem den private, offentlige og civile sektor. De vil være med til at definere den nye tidsalder, som Institut for Fremtidsforskning så småt mener, vi er på vej ind i nemlig – Creative Man.

Med en konkret forretningsstrategi for Danmark som nation, hvor forfatteren mener, at Danmark bør markere sig ved, at skabe grobund og muligheder for sociale innovatører og støtte op om virksomhedernes sociale initiativer, får læseren gode ideer til egne muligheder. Alle argumenterne peger på, at forandring kommer nedefra i samfundet.

De nye pionerer. Om sociale innovatører, der skaber vækst, værdi og en bedre verden. Af Tania Ellis. Jyllands-Postens Forlag, 2006.

Gaias hævn. Men er det stadig muligt at redde menneskeheden?

Anmeldt af Claus Wilhelmsen, redaktionsmedlem Global Økologi.



Gør vi ikke selv noget, gør Gaia det for os. Gør livet for ubehageligt for os på størsteparten af kloden, indtil vores antal og/eller påvirkning af jorden kommer ned i et niveau, hvor vi ikke længere er en trussel for det øvrige liv. Dette er hævn for ikke at leve efter de love, som vi er underlagt som beboer i Gaia. Ideen om Gaia var en hypotese, da James Lovelock fremsatte den i 1970'erne. I dag er det en etableret teori, og Gaia er gledet ind i hverdags sproget. Om teorien siger Lovelock selv, at jorden er et selvregulerende system bestående af totaliteten af organismer, overfladebjergarter, oceaner og atmosfære i et tæt sammenknyttet system i stadig udvikling. Målet for systemet er at regulere overfladebetingelserne, så de altid er så behagelige som muligt for de aktuelle livsformer.

Mange af os har fået øjnene op for, at forandringerne af klima og miljø i dag i høj grad skyldes

os selv. I sin nye bog analyserer Lovelock hvilke muligheder vi har for at redde i hvert fald dele af den menneskelige civilisation. Lovelock er først og fremmest bekymret for patienten Gaia, hvis helbred er nedadgående. At redde denne patient har førstehjælp prioritet. Menneskeheden må som sygdomsforvolder indordne sig under den stillede diagnose. Der skal selvsagt en række radikale (om)prioriteringer til. Mest kontroversielt er nok, at vi behøver A-kraft, af hensyn til at sikre civilisationen tid nok til at nå at udvikle nye teknologier til at sikre os billig og ren(ere) energi. Og kun de civiliserede lande har ressourcer til at forske og udvikle nye teknologier, og civiliserede kan vi kun vedblive med at være, hvis vi har energi nok. Derfor er A-kraft nødvendig for at sikre os tilstrækkelig energi uden, at vi efterlader for meget CO₂ affald i atmosfæren.

Dette er ikke overraskende i modstrid med flertallet af borgerne i EU, som mener, at det er de vedvarende energikilder, der skal afløse kul, olie og gas og afværge klimatruslerne. Atomkraft er den mindst populære af alle tænkelige energivalg, fremgår det af en meningsmåling fra Eurobarometer i januar 2007. Men folk taler mod bedre vidende og EU kommissionens dugfriske klimastrategi er slet ikke radikal nok, hvis altså du spørger Lovelock. En anbefalelsesværdig bog.

Gaias hævn. Men er det stadig muligt at redde menneskeheden?

Af James Lovelock. Forlaget Hovedland. 240 sider + billedark. 249 kr.